



Výsledky Analýzy potřeb sociálních služeb ve správním obvodu města Frenštát pod Radhoštěm v rámci projektu

Komunitní plánování sociálních služeb ve správním obvodu města Frenštát pod Radhoštěm

Zpracoval
Institut komunitního rozvoje
Na Hradbách 6, 702 00 Ostrava
institut@ikor.cz

www.ikor.cz
596 138 006
731 462 017

Ing. Dana Diváková
Mgr. Pavla Šimoňáková



Obsah

1. Úvod	3
2. Východiska	3
3. Metodologie analýzy	4
4. Výstupy analýzy	6
4.1. Zastoupení respondentů dle pohlaví	6
4.2. Zastoupení dle obývané lokality	7
4.3. Zastoupení dle věkových skupin	8
4.4. Zastoupení dle obývané zástavby	10
4.5. Zastoupení dle vzdělání	11
4.6. Zastoupení dle sociálního postavení	12
4.7. Zastoupení osob se zdravotním postižením	13
4.8. Sociální služby, které občané využívají	14
4.9. Jaké sociální služby chybí	15
4.10. Další chybějící služby	17
4.11. Bezbariérové přístupy	17
4.12. Preferování cílové skupiny	18
4.13. Na koho se obrátíte pro informace o soc. službách	19
5. Třídění II. stupně	20
5.1. Závislost věku a využívaných sociálních služeb	20
5.2. Závislost věku a chybějících sociálních služeb	21
5.3. Závislost místa bydliště a využívaných služeb	22
5.4. Závislost místa bydliště a chybějících soc. služeb	24
5.5. Závislost mezi pohlavím a využíváním soc. služeb	26
5.6. Závislost mezi pohlavím a chybějícími soc. službami	26
5.7. Informovanost o procesu přípravy Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb	27
5.8. Preferované způsoby informování	27
5.9. Ostatní náměty	28
6. Závěr	30
Přílohy:	
Příloha č.1: Dotazník	32
Příloha č.2: Anketa	37



1. Úvod

Institut komunitního rozvoje byl vybrán ve výběrového řízení v rámci Komunitního plánování sociálních služeb, jehož součástí je zajištění zpracování Analýzy potřeb sociálních služeb ve správním obvodu města Frenštát pod Radhoštěm /dále jen Analýza/.

Analýza byla realizována dle návrhu uvedeného v nabídce včetně časového harmonogramu.

2. Východiska

Znalost principů komunitního plánování jako základu pro zpracování Analýzy

Střednědobý/Komunitní plán rozvoje sociálních služeb /dále jen KP/:

- je metoda, kterou lze na úrovni obcí, regionů nebo krajů plánovat sociální služby tak, aby odpovídaly místním specifickým i potřebám jednotlivých občanů.
- je to otevřený proces zjišťování potřeb a zdrojů a hledání nejlepších řešení v oblasti sociálních služeb.

Charakteristickými znaky KP je důraz kladený:

- na zapojování všech, kterých se zpracovávaná oblast týká,
- na dialog a vyjednávání,
- na dosažení výsledků, které jsou přijaty a podporovány většinou účastníků.

KP probíhá ve třech fázích:

1. Analytická část – zpracování Analýzy sociálních služeb a Sociodemografické analýzy.
2. Strategická část KP.
3. Realizační část – realizace KP a jeho aktualizace.



3. Metodologie Analýzy

V rámci zpracování předmětné Analýzy bylo postupováno běžnou metodikou statistického šetření **kvantitativním výzkumem** s využitím dotazníků i přímého oslovení respondentů (formou ankety).

Cíl Analýzy

Cílem Analýzy bylo zjištění:

- struktury uživatelů sociálních služeb a jejich spokojenosti s kvalitou stávajících sociálních služeb,
- skutečných potřeb občanů v oblasti sociálních služeb,
- informovanosti o procesu komunitního plánování sociálních služeb ve městě a správním obvodu a ochoty zapojit se, včetně formy zapojení.

V rámci řešení předmětné zakázky byly zpracovány dotazníky pro cílové skupiny se základními otázkami souvisejícími s následnou SWOT analýzou, která bude zpracovávána v rámci dalších aktivit v dané oblasti.

V dotaznících byly respondentům pokládány otázky typu současně využívané služby, spokojenost s dosavadními službami, chybějící služby, informovanost o procesu komunitního plánování.

Celkem bylo distribuováno 2200 dotazníků a to jak přímo ve městě Frenštát pod Radhoštěm, tak v jednotlivých obcích.

Ve městě Frenštát pod Radhoštěm byly dotazníky distribuovány na těchto místech:

- Městský úřad
- Bazén
- Poliklinika
- Albert
- Azylová ubytovna
- Školy – základní i střední
- Knihovna
- Městský zpravodaj
- Lékárny
- Charita
- Centrum volného času Astra
- Klub Kryt
- Domy s pečovatelskou službou
- Domov Hortenzie



Dotazníky do obcí byly distribuovány v množství, které odpovídalo počtu obyvatel a občané měli možnost je získat na jednotlivých obecních úřadech.

Dotazníky byly rovněž distribuovány prostřednictvím www stránek města Frenštát pod Radhoštěm. Celkový počet vyplněných dotazníků prostřednictvím tohoto média byl 13.

Sběr dat probíhal v období 14 dnů.

Počet vrácených a vyplněných dotazníků činil 477 ks, což je 21,7% návratnost.

Dotazník viz příloha č. 1.

Přímé oslovení

Vzhledem ke zkušenostem s nízkou návratností dotazníků a zároveň s nižší vypovídací hodnotou bylo realizováno i přímé oslovení respondentů prostřednictvím ankety.

Přímé oslovení respondentů formou ankety je velmi důležité pro zjištění i dalších názorů na sociální služby, anketa může být obsáhlejší a konkrétnější.

Přímé oslovení bylo zacíleno tak, aby byla zajištěna transparentnost především ve vztahu k věkovým kategoriím, poměrově dle počtu obyvatel a to v průběhu jednoho týdne. Občané byli předem o provádění ankety informováni prostřednictvím zpravodaje a kabelové televize tak, aby byli připraveni na případné oslovení.

Celkem bylo osloveno 537 občanů jak města Frenštát pod Radhoštěm, tak obcí ve správním obvodu.

Celkový počet odpovědí na anketu byl 493, což činí 91,8% odpovědí z oslovených.



Postup Analýzy

Analýza probíhala formou dotazníků a anonymní ankety.

Byly zpracovány dotazníky a anketní lístky, které zahrnovaly otázky týkající se jak současného stavu sociálních služeb ve městě a správním obvodu, tak případných budoucích potřeb občanů.

Analýza obsahuje třídění 1. a 2. stupně, tj. porovnání druhů odpovědí ve vztahu k:

- věku respondentů.
- sociálnímu postavení respondentů.
- vzdělání respondentů.
- tomu, ve které obci respondent žije.

4. Výstupy Analýzy

V rámci zpracování Analýzy jsme zjišťovali zastoupení respondentů podle:

- pohlaví,
- věkových skupin,
- obývané lokality,
- typu obývané zástavby,
- vzdělání,
- sociálního postavení,
- zdravotního postižení.

4.1. Zastoupení respondentů dle pohlaví

Jak vyplývá z níže uvedené tabulky, větší ochotu k odpovědím měly již tradičně ženy, a to v 64,7% odpovědích.



Zastoupení dle pohlaví

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
muž	343	35,22%	35,29%
žena	629	64,58%	64,71%
Celkem odpovědí	972	99,79%	100,00%
Bez odpovědi	2	,21%	
Celkem	974	100,00%	

Vysvětlení tabulky:

Četnost uvádí konkrétní počet odpovědí dané kategorie (muž, žena), Procentuální četnost uvádí podíl na celkovém počtu odpovědí vyjádřený v procentech a kolonka Podíl z odpovědí uvádí podíl z relevantních odpovědí vyjádřený v procentech.

4.2. Zastoupení dle obývané lokality

V rámci zpracování Analýzy bylo velmi důležité zjistit, z jaké lokality jednotliví respondenti pocházejí.

Nejvíce respondentů bylo z města Frenštát pod Radhoštěm a Trojanovic. Nejméně pak z obce Tichá a Bordovice.

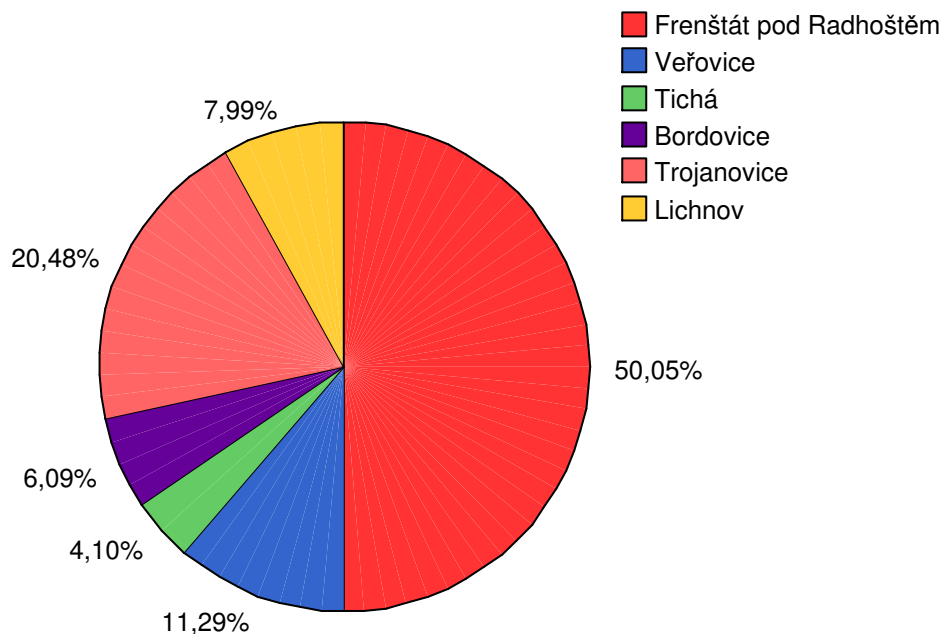
Je třeba zdůraznit, že i v rámci ankety ve městě Frenštát pod Radhoštěm byli osloveni respondenti z jiných obcí (návštěvníci).

Zastoupení dle obývané lokality

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Frenštát pod Radhoštěm	485	49,79%	50,10%
Veřovice	109	11,19%	11,26%
Tichá	40	4,11%	4,13%
Bordovice	59	6,06%	6,10%
Trojanovice	198	20,33%	20,45%
Lichnov	77	7,91%	7,95%
Celkem odpovědí	968	99,38%	100,00%
Bez odpovědi	6	,62%	
Celkem	974	100,00%	



Zastoupení dle obývané lokality



4.3. Zastoupení dle věkových skupin

Dotazníky

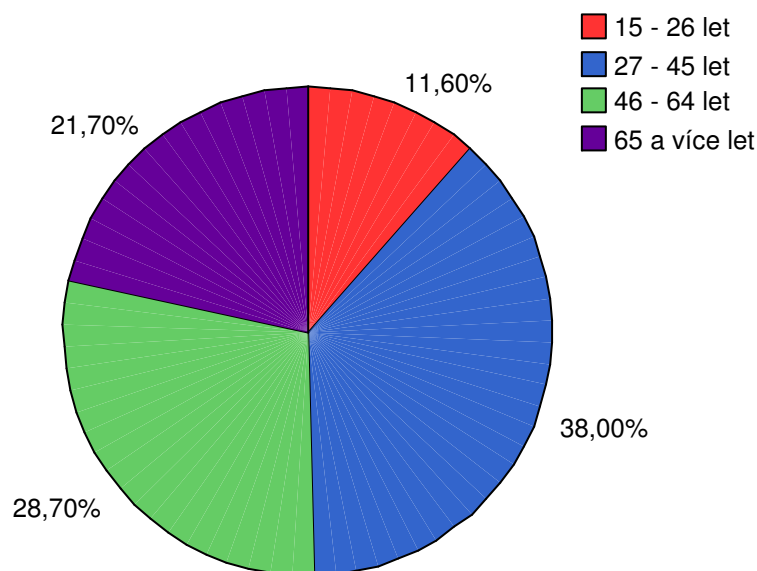
U dotazníků bylo zastoupení dle věkových skupin následující:

Zastoupení dle věkových skupin

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
15 - 26 let	55	11,5%	11,6%
27 - 45 let	180	37,7%	38,0%
46 - 64 let	136	28,5%	28,7%
65 a více let	103	21,6%	21,7%
Celkem odpovědí	474	99,4%	100,0%
Bez odpovědi	3	,6%	
Celkem	477	100,0%	



Zastoupení dle věkových skupin



Jak z uvedeného vyplývá, bylo i u dotazníků více či méně poměrové zastoupení dle věkových skupin, byť skutečnost, kdo dotazník vyplní, nemohla být ovlivněna.

Nejvíce odpovědí pocházelo z věkové kategorie tzv. ekonomicky aktivních, tedy věkové kategorie od 27 – 45 let, a to v 38%. Další nejvíce zastoupenou skupinou byli občané ve věku od 46 – 64 let, kteří patří více do kategorie ekonomicky aktivních. Nejméně byla zastoupena věková kategorie od 15 – 26 let, které se sociální služby přímo nedotýkají a jsou spíše záležitostí rodičů či prarodičů /kromě žen v této věkové kategorii na rodičovské či mateřské dovolené/.

Anketa

U přímého oslovení byla snaha zpracovatelů zachovat věkovou poměrnost. Toto se podařilo zajistit u tří věkových skupin, nicméně věková kategorie nejmladší, tedy 15 – 19 let, je nejméně zastoupenou.

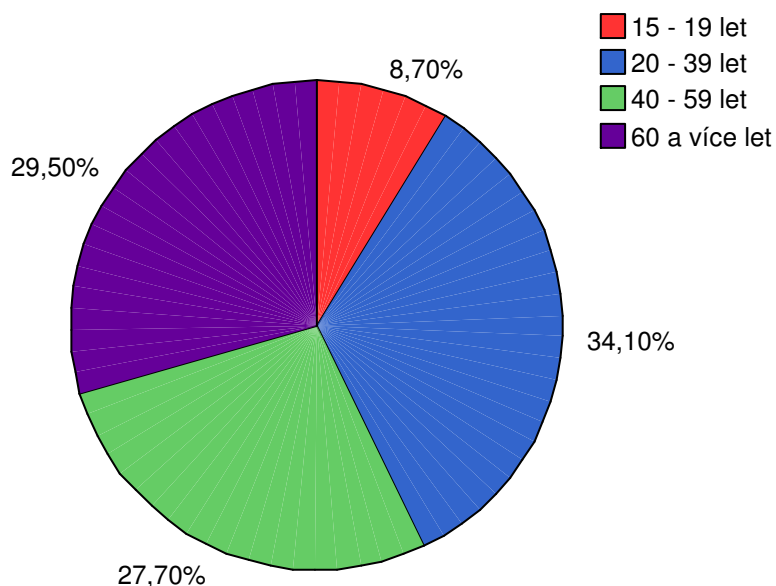
Jak je patrné z níže uvedené tabulky a grafu, nejvíce respondentů pocházelo z věkové kategorie 20 – 39 let, a to v celých 34,1%.



Zastoupení dle věkových skupin

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
15 - 19 let	43	8,65%	8,69%
20 - 39 let	169	34,00%	34,14%
40 - 59 let	137	27,57%	27,68%
60 a více let	146	29,38%	29,49%
Celkem odpovědí	495	99,60%	100,00%
Bez odpovědi	2	,40%	
Celkem	497	100,00%	

Zastoupení dle věkových skupin



4.4. Zastoupení dle obývané zástavby

Tato otázka byla obsažena pouze v anketě. Otázka byla navržena pro zjištění potřebnosti sociálních služeb. Bylo vycházeno z předpokladu, že jiné potřeby mají obyvatelé nájemních domů a jiné rodinných domků. Je pravděpodobné, že v rodinné zástavbě je větší možnost tzv. vícegeneračního bydlení, tedy zajištění služeb pro seniory v domácnosti vlastní rodinou.



Zastoupení dle obývané zástavby

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
V rodinném domě	215	43,26%	44,06%
V sídlištní zástavbě	210	42,25%	43,03%
V obytném domě	63	12,68%	12,91%
Celkem odpovědí	488	98,19%	100,00%
Bez odpovědi	9	1,81%	
Celkem	497	100,00%	

Jak vyplývá z uvedené tabulky, je poměr bydlení v rodinném domě a sídlištní zástavbě takřka totožný. Tato skutečnost je způsobena také tím, že do celkového vyhodnocení jsou zapojeny obce, kde sídlištní zástavba neexistuje.

4.5. Zastoupení dle vzdělání

Tato otázka byla obsažena pouze v anketě. Zjišťování vzdělání respondentů je důležité pro zjištění případné ekonomické nezávislosti, která může být s dosaženým vzděláním spojena.

Jak vyplývá z tabulky, je zastoupení i v oblasti vzdělanosti poměrně vyrovnané. Nejméně je zastoupeno vysokoškolské vzdělání, nicméně je toto procento poměrně vysoké.

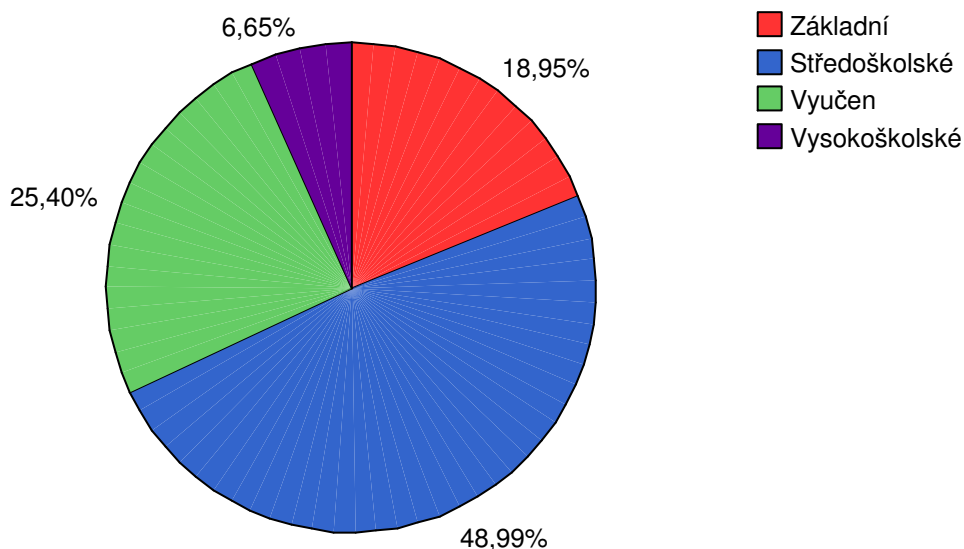
Zastoupení dle vzdělání

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Základní	94	18,91%	18,95%
Středoškolské	243	48,89%	48,99%
Vyučen	126	25,35%	25,40%
Vysokoškolské	33	6,64%	6,65%
Celkem odpovědí	496	99,80%	100,00%
Bez odpovědi	1	,20%	
Celkem	497	100,00%	

Pro přehlednost uvádíme zastoupení dle vzdělání v grafu.



Zastoupení dle vzdělání



4.6. Zastoupení dle sociálního postavení

Velmi důležitým ukazatelem pro vývoj sociálních služeb v dané lokalitě je zastoupení respondentů dle sociálního postavení.

Tato otázka byla obsažena pouze v anketě.

Jak vyplývá z tabulky, nejvíce respondentů bylo zastoupeno z řad zaměstnanců a to v absolutní hodnotě 196, což činí 39,9%.

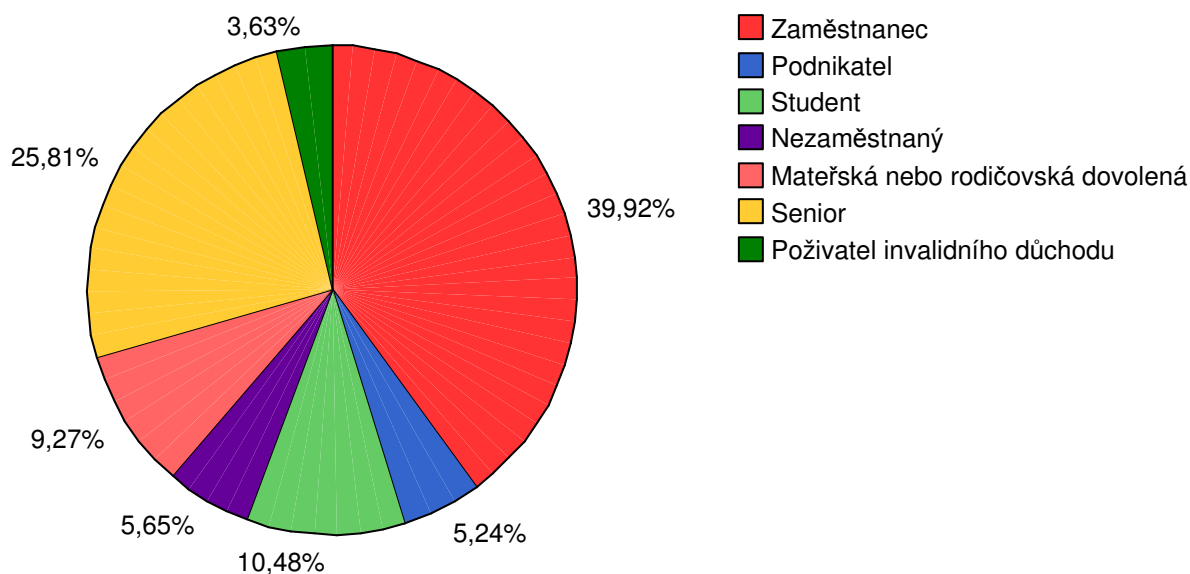
Další nejvíce zastoupenou kategorií byli senioři a to v absolutní hodnotě 128, což činí 25,8% respondentů.



Zastoupení dle sociálního postavení

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Zaměstnanec	198	39,84%	39,92%
Podnikatel	26	5,23%	5,24%
Student	52	10,46%	10,48%
Nezaměstnaný	28	5,63%	5,65%
Mateřská nebo rodičovská dovolená	46	9,26%	9,27%
Senior	128	25,75%	25,81%
Poživatel invalidního důchodu	18	3,62%	3,63%
Celkem odpovědí	496	99,80%	100,00%
Bez odpovědi	1	,20%	
Celkem	497	100,00%	

Zastoupení dle sociálního postavení



4.7. Zastoupení osob se zdravotním postižením

V rámci zpracování Analýzy byl také zjišťován podíl osob se zdravotním postižením. Tato otázka byla rovněž pouze v anketě. Z celkového počtu 497 odpovědí bylo 53 odpovědí „ano“ – osoba se zdravotním postižením, což činí 10,7%.



4.8. Sociální služby, které občané využívají

Pro plánování sociálních služeb na další období je velmi důležité zjistit současnou situaci ve využívání sociálních služeb.

Při přípravě dotazníků i anket jsme vycházeli ze zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Bylo důležité vysvětlit respondentům některé pojmy, které zákon používá a pro běžného občana jsou často velmi nesrozumitelné. Proto byl zvolen tzv. popis služeb v dotaznících tak, aby si občané pod jednotlivými službami dokázali představit, co která z nich představuje.

Kromě sociálních služeb uvedených v zákoně byly doplněny i další služby, a to především zaměřené na volnočasové aktivity případně neziskové organizace.

Jak vyplývá z tabulky, **nejvíce využívanou službou** je podle respondentů **Centrum volného času Astra /23,1%/** a **pečovatelská služba /21,2%/**.

Překvapivým výsledkem je azylová ubytovna, kde byly také rozdávány dotazníky a v absolutní hodnotě činil počet odpovědí 18. Osloveni byli občané i mimo ubytovnu prostřednictvím přímého oslovení, kteří dle názoru tazatelů byli zařaditelní do cílové skupiny občanů, jenž ubytovnu mohou užívat.

Využívané sociální služby

	Četnost	Procentuální podíl z odpovědí
Pečovatelská služba	80	21,22%
Dům s pečovatelskou službou	34	9,02%
Klub Kryt - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	34	9,02%
Azylová ubytovna	18	4,77%
Týdenní stacionář	9	2,39%
Domov pro seniory	38	10,08%
Klub důchodců	35	9,28%
Centrum volného času ASTRA	87	23,08%
Mateřské centrum Sluníčko	42	11,14%
Celkem odpovědí	377	100,00%

Dalšími využívanými službami jsou především kluby důchodců v obcích, a to v obci Tichá, Trojanovice a Veřovice.

Mateřská /či rodinná/ centra jsou využívána v Lichnově a ve Frenštátě pod Radhoštěm.

Pro plánování sociálních služeb je důležité, že někteří z respondentů využívají i služeb jiných subjektů, působících mimo region správního obvodu města Frenštát pod Radhoštěm. Jedná se především o organizaci Podané ruce /asistenční služba,



sídlo Frýdek – Místek/, Tyflocentrum /organizace zaměřená na slabozraké a nevidomé, sídlo Ostrava/.

Respondenti měli možnost označit – oznámkovat – svou spokojenost s využívanými sociálními službami. Toto známkování, byť je velmi subjektivní, je důležité především pro zjištění, co v dané oblasti funguje, s čím jsou občané spokojeni či naopak, co by chtěli zlepšit. Tyto výstupy pak slouží jako podklady pro zpracování SWOT analýzy.

Hodnocení využívané služby

	Počet hodnocení	Průměrná známka
Pečovatelská služba	18	2,00
Osobní asistence	1	1,00
Dům s pečovatelskou službou	13	1,69
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež	7	2,29
Azylová ubytovna	5	2,00
Domov pro seniory	2	1,50
Telefonická krizová pomoc	1	1,00
Klub důchodců	4	1,50
Centrum volného času Astra	14	1,86
Mateřské centrum Klubíčko	9	1,44
Jiná služba	1	2,00

Jak vyplývá z tabulky, je hodnocení respondentů velmi kladné, pohybuje se v rozpětí od 1 do 2,29, přičemž známku 1 získala služba osobní asistence a známku 2,29 nízkoprahové zařízení pro děti a mládež klub Krypt.

4.9. Jaké sociální služby chybí

Tato otázka je pro Analýzu klíčová. Bude sloužit jako podklad pro zpracování SWOT analýzy při přípravě Komunitního plánu sociálních služeb.

Tato otázka vycházela při stanovení sociálních služeb ze zákona o sociálních službách a respondenti mohli uvést více odpovědí.

Jak je patrné z uvedené tabulky, nejvíce respondentů uvedlo, že jim chybí **odborné sociální poradenství a to v 6,4%**. Dále **týdenní a denní stacionář, centra denních služeb**.



Chybějící sociální služby

	Četnost	Procentuální podíl z odpovědí
Osobní asistence	79	4,02%
Pečovatelská služba	60	3,05%
Tísňová péče	45	2,29%
Průvodcovské a předčitat. služby a tlumoč. služby	60	3,05%
Podpora samostatného bydlení	51	2,60%
Odborné sociální poradenství	125	6,36%
Odlehčovací služby	67	3,41%
Centra denních služeb	110	5,60%
Denní a týdenní stacionář	121	6,16%
Domov pro osoby se zdrav. postižením	80	4,07%
Domov pro seniory	87	4,43%
Domov se zvláštním režimem	40	2,04%
Chráněné bydlení	56	2,85%
Raná péče	65	3,31%
Telefonická krizová pomoc	66	3,36%
Azylový dům	83	4,23%
Dům na půl cesty	40	2,04%
Kontaktní centrum	39	1,99%
Krizová pomoc	69	3,51%
Nízkoprahová denní centra	64	3,26%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	59	3,00%
Noclehárny	80	4,07%
Služby následné péče	44	2,24%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	95	4,84%
Soc. aktivizační služby pro seniory a osoby se zdrav. post.	46	2,34%
Sociálně terapeutické dílny	59	3,00%
Terapeutické komunity	33	1,68%
Terénní programy	47	2,39%
Sociální rehabilitace	47	2,39%
Soc. služby poskytované ve zdrav. zařízení ústav. péče	47	2,39%
Celkem odpovědí	1 964	100,00%



4.10. Další chybějící služby

Na tuto otázku odpovědělo celkem 41 respondentů. Níže jsou uvedeny některé ze zajímavých odpovědí, které – byť by se mohly zdát zvláštní – mají souvislost s dalšími následnými okolnostmi.

- Zajištění svozového autobusu pro děti do speciální praktické školy v Novém Jičíně.
- Nekuřácké kavárny.
- Automaty na kondomy.
- Injekční stříkačky zdarma pro narkomany.

Zajištění svozového autobusu do speciální praktické školy v Novém Jičíně je jednou z aktivit, která by v rámci zpracování a realizace Komunitního plánu ve správním obvodu Frenštát pod Radhoštěm měla být podpořena.

Rovněž terénní pracovník pro drogově závislé – tedy existence společnosti Renarkon o.p.s. – by se ve SWOT analýze a prioritách či opatřeních měl objevit.

4.11. Bezbariérové přístupy

Pro kvalitní sociální – a nejen sociální služby – jsou rovněž nezbytné bezbariérové přístupy. Na otázku, zda chybí ve městě či v obcích bezbariérové přístupy, odpovědělo 31,8% respondentů že ano a 40,2% ne.

Bezbariérovost ve městě není jen otázkou zdravotně handicapovaných, ale také seniorů a rodičů s malými dětmi.

Potřebnost bezbariérových přístupů

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědí
Ano - chybí bezbariérové přístupy	310	31,83%	44,16%
Ne - nechybí bezbariérové přístupy	392	40,25%	55,84%
Celkem odpovědí	702	72,07%	100,00%
Bez odpovědi	272	27,93%	
Celkem	974	100,00%	

V následující tabulce jsou popsány nejčastěji uváděné objekty s problémovým přístupem. Obecně lze říci, že občanům chybí bezbariérové přístupy na obecních úřadech a na chodnících.



Horní ul.	2
Chodník k domovu	4
Chodníky	5
Kino, Kulturní dům, ZŠ, MŠ	2
Obecní úřad	3
Obchody	6
Poliklinika	2
Pošta + pošta Tichá, Veřovice	11
Trojanovice - obecní úřad	9
Zdravotnické středisko	4

4.12. Preferování cílové skupiny

Další otázkou bylo, na jaké cílové skupiny by se měla zaměřit pozornost při plánování sociálních služeb.

Na tuto otázku mohli respondenti opět uvést více odpovědí.

Jak je z uvedené tabulky patrné, **největší pozornost dle respondentů by měla být zaměřena na rodiny s dětmi /34,6%/ a osobám se zdravotním postižením /25,1%/.**

Nejmenší pozornost si dle respondentů zaslouží mládež s poruchami chování či uživatelé drog.

Tyto výsledky zcela korespondují s obecným názorem občanů, že je-li funkční rodina, pak nebude problém s mládeží, která je tzv. problematická či zneužívá drogy.

Preferované zaměření pozornosti na skupiny obyvatel

	Četnost	Procentuální podíl z odpovědí
Rodinám s dětmi	386	34,65%
Seniorům	227	20,38%
Osobám se zdravotním postižením	280	25,13%
Osobám v obtížné život. či soc. situaci a nezaměstnaným	114	10,23%
Mládeži s poruchami chování, uživatelům drog	99	8,89%
Žádné skupině	8	0,72%
Celkem odpovědí	1114	100,00%



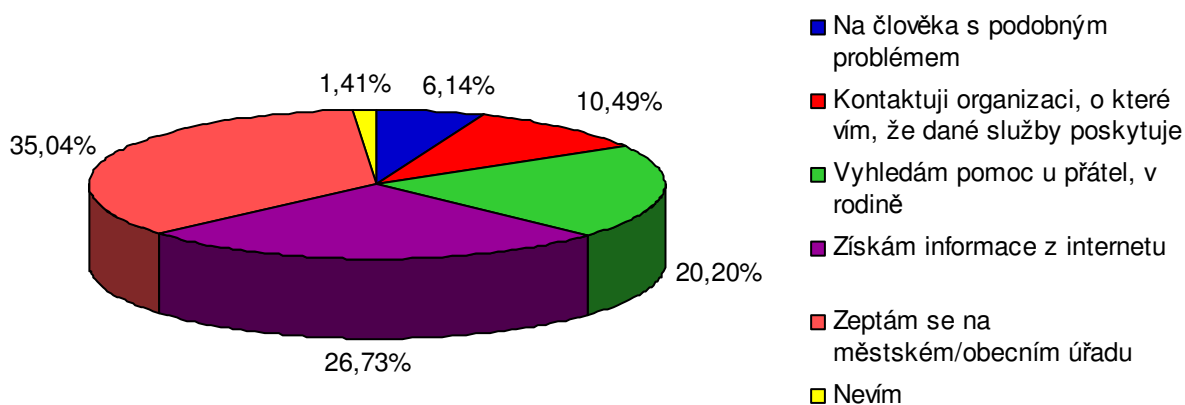
4.13. Na koho se obrátíte pro informace o sociálních službách

V této otázce odpovědělo nejvíce respondentů, že by se obrátili na městský či obecní úřad, což je velmi potěšující. Na dalším místě pak byl internet a to ve 26,7%. Na člověka s podobným problémem by se obrátilo pouze 6,14% respondentů.

Nejvíce využívané zdroje informací o sociálních službách

	Počet hodnocení	Procentuální četnost
Na člověka s podobným problémem	48	6,14%
Kontaktuji organizaci, o které vím, že dané služby poskytuje	82	10,49%
Vyhledám pomoc u přátel, v rodině	158	20,20%
Získám informace z internetu	209	26,73%
Zeptám se na městském/obecním úřadu	274	35,04%
Nevím	11	1,41%
Celkem odpovědí	782	100%

Nejvíce využívané zdroje informací o sociálních službách





5. Třídění II. stupně

V rámci zpracování Analýzy jsme provedli také třídění II. stupně a to:

- závislosti věku a využívaných sociálních služeb,
- závislosti věku a chybějících sociálních služeb,
- závislost bydliště a využívání sociálních služeb,
- závislost bydliště a chybějících sociálních služeb.

5.1. Závislost věku a využívaných sociálních služeb

Jak je z níže uvedené tabulky patrné, využívané služby v závislosti na věku respondentů jsou zcela přirozené a logické.

Pečovatelkou službu užívá nejvíce věková kategorie 60 a více let, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež pak zase věková kategorie od 15 – 19 let.

Závislost věku a využívaných sociálních služeb

	Věkové skupiny							
	15 - 19 let		20 - 39 let		40 - 59 let		60 a více let	
	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost
Pečovatelká služba	1	4,3%	3	13,0%	3	13,0%	15	65,2%
Dům s pečovatelskou službou	0	,0%	4	21,1%	5	26,3%	10	52,6%
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - klub Kryt	5	71,4%	1	14,3%	0	,0%	0	,0%
Noclehárna	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%
Azylová ubytovna	0	,0%	0	,0%	1	20,0%	4	80,0%
Osobní asistence	0	,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	,0%
Průvodcovské a předčitat. služby	0	,0%	1	100,0%	0	,0%	0	,0%
Podpora samostatného bydlení	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Odlehčovací služby	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Centra denních služeb	1	100,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Týdenní stacionář	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Domov pro seniory	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%
Chráněné bydlení	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Raná péče	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
Telefonická krizová pomoc	0	,0%	0	,0%	1	100,0%	0	,0%
Azylový dům	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Dům na půl cesty	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Kontaktní centrum	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%
Krizová pomoc	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
Nízkoprahová denní centra	1	50,0%	0	,0%	0	,0%	1	50,0%
Služby následné péče	0	,0%	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%
Terénní programy	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%



5.2. Závislost věku a chybějících sociálních služeb

Závislost věku a chybějících sociálních služeb

	Věk							
	15 - 19 let		20 - 39 let		40 - 59 let		60 a více let	
	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost	Četnost	Procent. četnost
Osobní asistence	0	,0%	10	26,3%	13	34,2%	15	39,5%
Pečovatelská služba	1	5,3%	2	10,5%	8	42,1%	8	42,1%
Tísňová péče	0	,0%	0	,0%	1	20,0%	4	80,0%
Průvodcovské a předčítat. služby	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
Podpora samostatného bydlení	0	,0%	3	100,0%	0	,0%	0	,0%
Odlehčovací služby	1	6,7%	6	40,0%	5	33,3%	3	20,0%
Centra denních služeb	0	,0%	1	50,0%	0	,0%	1	50,0%
Týdenní stacionář	0	,0%	1	33,3%	0	,0%	2	66,7%
Domov pro seniory	0	,0%	1	20,0%	3	60,0%	1	20,0%
Chráněné bydlení	0	,0%	0	,0%	0	,0%	1	100,0%
Raná péče	0	,0%	3	100,0%	0	,0%	0	,0%
Telefonická krizová pomoc	0	,0%	0	,0%	2	50,0%	2	50,0%
Azylový dům	0	,0%	2	28,6%	2	28,6%	3	42,9%
Dům na půl cesty	0	,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	,0%
Kontaktní centrum	0	,0%	4	66,7%	2	33,3%	0	,0%
Krizová pomoc	0	,0%	1	11,1%	2	22,2%	6	66,7%
Nízkoprahová denní centra	1	10,0%	3	30,0%	4	40,0%	2	20,0%
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	1	33,3%	2	66,7%	0	,0%	0	,0%
Noclehárny	1	10,0%	4	40,0%	2	20,0%	3	30,0%
Služby následné péče	0	,0%	2	28,6%	2	28,6%	3	42,9%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	0	,0%	4	40,0%	3	30,0%	3	30,0%
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdr.post.	0	,0%	0	,0%	2	100,0%	0	,0%
Sociálně terapeutické dílny	0	,0%	3	33,3%	6	66,7%	0	,0%
Terapeutické komunity	0	,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	,0%
Terénní programy	0	,0%	3	50,0%	2	33,3%	1	16,7%
Sociální rehabilitace	0	,0%	5	55,6%	3	33,3%	1	11,1%

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že služby typické pro seniorský věk také tomuto věku nejvíce chybí. Jedná se především o osobní asistenci, pečovatelskou službu a tísňovou péči. Odlehčovací služba naopak chybí věkové kategorii, která se přirozeně věnuje rodičům, tedy věkové kategorii 20 – 59 let. Krizová pomoc je důležitá primárně pro věkovou kategorii seniorů.



5.3. Závislost místa bydliště a využívaných služeb

Vzhledem k tomu, že Analýza je zpracovávána pro správní obvod města Frenštát pod Radhoštěm, je velmi důležité sledovat závislost bydliště respondentů a využívaných služeb.

Jak vyplývá z tabulky, nejvíce využívaných služeb je ve městě Frenštát pod Radhoštěm, což je přirozené. I v případě, že v dané obci není sociální služba zajišťována, může respondent službu využívat v jiném místě, než-li v místě svého bydliště.



Závislost místa bydliště a využívaných služeb

	Město					
	Frenštát pod Radhoštěm	Veřovice	Tichá	Bordovice	Trojanovice	Lichnov
	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost
Pečovatelská služba	15	3	0	1	4	0
Dům s pečovatelskou službou	15	0	0	0	3	1
Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež - klub Kryt	5	2	0	0	0	0
Noclehárna	2	0	0	0	0	0
Azylová ubytovna	3	1	0	0	1	0
Osobní asistence	3	0	0	0	0	0
Průvodcovské a předčitat. služby	1	0	0	0	0	0
Podpora samostatného bydlení	0	0	0	0	0	0
Odlehčovací služby	0	0	0	0	0	0
Centra denních služeb	0	0	0	0	1	0
Týdenní stacionář	0	0	0	0	0	0
Domov pro seniory	0	0	1	1	0	0
Chráněné bydlení	0	0	0	0	0	0
Raná péče	0	0	0	0	2	0
Telefonická krizová pomoc	0	0	0	0	0	1
Azylový dům	0	0	0	0	0	0
Dům na půl cesty	0	0	0	0	0	0
Kontaktní centrum	0	0	0	0	0	0
Krizová pomoc	1	0	0	0	0	0
Nízkoprahová denní centra	1	0	0	0	0	1
Služby následné péče	2	0	0	0	0	0
Terénní programy	0	0	0	0	0	0
Klub důchodců	10	0	3	0	1	1
Centrum volného času ASTRA	15	1	2	0	2	0
Mateřské centrum Klubičko	15	3	0	1	0	0
Jiné služby						
Donáška obědů(nepestrnost stravy)	1	0	0	0	0	0
Charita	2	0	0	0	0	0
Kenny - plavání dětí	2	0	0	0	0	0
Ubytovna	1	0	0	0	0	0
Žádnou službu nevyžívám	259	29	24	18	32	21



5.4. Závislost místa bydliště a chybějících sociálních služeb

Zajištění sociálních služeb pro občany v jednotlivých obcích není možné bez konkrétní znalosti toho, co v obcích občanům chybí. Z níže uvedené tabulky je zřejmé, že občanům z jednotlivých obcí chybí tyto služby:

- Osobní asistence
- Pečovatelská služba /kromě Tiché/
- Odlehčovací služby /kromě obce Tichá, Bordovice, Lichnov/
- Krizová pomoc /kromě Lichnova/

**Závislost místa bydliště a chybějících sociálních služeb**

	Město					
	Frenštát pod Radhoštěm	Veřovice	Tichá	Bordovice	Trojanovice	Lichnov
	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost	Četnost
Osobní asistence	24	5	2	2	5	0
Pečovatelská služba	6	4	0	3	5	1
Tísňová péče	4	1	0	0	0	0
Průvodcovské a předčitat. služby	0	1	0	0	0	0
Podpora samostatného bydlení	2	0	0	0	1	0
Odlehčovací služby	8	2	0	0	5	0
Centra denních služeb	1	0	0	0	1	0
Týdenní stacionář	1	0	0	0	2	0
Domov pro seniory	3	0	0	0	1	1
Chráněné bydlení	1	0	0	0	0	0
Raná péče	3	0	0	0	0	0
Telefonická krizová pomoc	2	0	1	1	0	0
Azylový dům	5	0	0	0	2	0
Dům na půl cesty	3	0	0	0	0	0
Kontaktní centrum	6	0	0	0	0	0
Krizová pomoc	5	0	1	1	1	1
Nízkoprahová denní centra	8	2	0	0	0	0
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2	0	0	0	1	0
Noclehárny	10	0	0	0	0	0
Služby následné péče	3	0	2	0	2	0
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	6	0	0	0	4	0
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdr.post.	0	1	0	1	0	0
Sociálně terapeutické dílny	6	0	2	1	0	0
Terapeutické komunity	1	0	0	1	0	0
Terénní programy	5	0	1	0	0	0
Sociální rehabilitace	7	1	0	0	1	0
Další chybějící služby	1	0	0	0	0	0
Bezbariérová nástupiště	1	0	0	0	0	0
Dětská hřiště	1	0	0	0	0	0
Dodávka jídel-dietní jídla	1	0	0	0	0	0
Hřiště, vyžití pro děti	3	0	0	0	0	0
Jesle	1	0	0	0	0	0
Kultura pro děti	1	0	0	0	0	0
Málo bytů	1	0	0	0	0	0
Nekuřácké kavárny	1	0	0	0	0	0
Odlehčovací krátkodobá péče, za nižší ceny.	1	0	0	0	0	0
Pečovatelské byty.Menší domy pro seniory.	1	0	0	0	0	0
Pomoc bezdomovcům	1	0	0	0	0	0
Pomoc osobám, které nemají nárok na důchod, nemocným.	0	0	1	0	0	0
Rozšířit dům důchodců(manžele u sebe)	1	0	0	0	0	0
Záchranná služba	1	0	0	0	0	0



5.5. Závislost mezi pohlavím a využíváním sociálních služeb

Doplňkově byla zkoumána závislost mezi pohlavím a využíváním sociálních služeb. Opět se potvrdila skutečnost, že sociální služby obecně využívají více ženy, než-li muži, což je způsobeno mimo jiné také rozdílnou mortalitou obou pohlaví. U mužů je průměrný věk dožití 72,1 let, u žen pak 78,5 let. /Zdroj: Český statistický úřad/. Tato skutečnost koresponduje s poměrem odpovídajících žen a mužů.

Např. pečovatelskou službu využívá o 30% více žen, než mužů, Dům s pečovatelskou službou o 10% více žen, než mužů, Domov pro seniory o 15% více žen, než mužů.

Přestože se jedná o doplňkový údaj, je důležitý vzhledem k zaměření pozornosti ve vztahu k informovanosti cílové skupiny a metodám oslovení /jiné oslovení přijímají muži, jiné ženy/.

5.6. Závislost mezi pohlavím a chybějícími sociálními službami

Stejná situace je i u sledování závislosti mezi pohlavím a chybějícími sociálními službami, kdy ženy mnohem více preferovaly zajištění jakýchkoli sociálních služeb.

Tato skutečnost je způsobena větším zájmem o možnost využívání sociálních služeb – o větším zájmu svědčí i úvodní ukazatel a to počet odpovědí dle pohlaví, kdy odpovídaly více ženy – a zároveň větší přístupnosti přiznat si vlastní nedostatečnost a potřebnost služeb či cizí pomoci.



5.7. Informovanost o procesu přípravy Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb

Pro zlepšení informovanosti občanů o celém procesu komunitního plánování, který v současné době vchází do nejdůležitější fáze, jsme respondentům položili otázku, zda jsou informováni o procesu komunitního plánování a jaký způsob informování by zvolili.

Jak vyplývá z níže uvedené tabulky, **většina občanů není o procesu komunitního plánování informována**, a to celých 70%. Tato skutečnost je sice alarmující, na druhou stranu je dostatek času ji změnit a zahájit kroky pro zlepšení informovanosti.

Informovanost o procesu plánování sociálních služeb

	Četnost	Procentuální četnost	Podíl z odpovědi
Ano - jsem informován	232	23,82%	25,38%
Ne - nejsem informován	682	70,02%	74,62%
Celkem odpovědí	914	93,84%	100,00%
Bez odpovědi	60	6,16%	
Celkem	974	100,00%	

5.8. Preferované způsoby informování

Abychom v rámci komunitního plánování docílili co nejlepšího výsledku pro zajištění informovanosti, měli respondenti možnost odpovědět, které zdroje nejvíce využívají. Jak je z uvedené tabulky patrné, nejvíce preferují respondenti informace **zveřejněné v místním zpravodaji** a na internetu.

Zdroje informovanosti o procesu plánování sociálních služeb

	Četnost	Procentuální podíl z odpovědi
Internet - webové stránky	381	31,13%
Místní zpravodaj	559	45,67%
Místní rozhlas	243	19,85%
Osobním dopisem	25	2,04%
Vyžádaný e-mail	7	0,57%
Další způsob informování	9	0,74%
Celkem odpovědí	1 224	100,00%



5.9. Ostatní náměty

Respondenti měli možnost napsat své podněty a připomínky.

Z námětů vybíráme především ty, týkající se sociálních služeb nebo aktivit s nimi souvisejících.

- Bezbariérové přístupy chybí všude.
- Bezdomovci.
- Čtvrtletní opakování tisku důležitých tel.čísels sociálních služeb a organizací. Mnoho lidí neví, kam se má obrátit v případě potřeby. Dnes vás to nezajímá, protože kontakt nepotřebujete, ale nikdo neví, co bude za týden, měsíc, ... Stránka věnovaná těmto službám ve zpravodaji jen pomůže.
- Úřední názvy sociálních služeb "přeložit" do laického názvosloví pro lepší orientaci "sociálka" široký pojem, pod kterým se skrývá mnoho jednotlivých oborů a odvětví. Dceru denně vozím do Domova Tichá - Slezská diakonie a už více než rok žijeme v nejistotě, jestli bude tato služba nadále poskytována.
- DPS chybí v Trojanovicích.
- Málo aktivit pro starší lidi.
- Frenštát je v klidu město, co se týče sociálních služeb.
- Chybí akce pro mladé.
- Chybí azylové domy pro matky s dětmi, více hřišť a zábavy pro děti.
- Chybí malometrážní byty pro sociálně slabší rodiny, osamělé důchodce a mladé lidi. Chybí: 1. systematická nabídka služeb na obci, občané se špatně orientují (v provozovatelích, možnostech aj.) 2. pomoc při údržbě, drobných pracích seniorům (sekání trávy, výměny žárovek apod.).
- Konkrétně ve Frenštátě je špatný přístup na MěÚ, sociálka ve 3.patře není dobře situována, jak se mají dostat lidi na elektrických vozíčkách, když se nevejdou do výtahu. A když nejede výtah, tak je to neřešitelné. Proč není sociálka někde v přízemí, třeba místo nově vybudované Komerční banky. Pořád se něco přebudovává, ale tohle je nedořešené.
- Lepší informovanost zdr. postižených (informace od lékařů).
- Líbilo se mi, když ve Frenštátě fungovala pohotovost aspoň v sobotu a v neděli od 18. - 20. v zimním období.
- Malé zapojení občanů do řešení problémů, V televizi by se měli ukazovat spíše problémy, než úspěch. Řešit problémy s lidmi a ne jenom na Obecním úřadě.
- Málo pečovatelských domů.
- Máme perfektní místo pro Klub v Hasičské zbrojnici v Trojanovicích, ale lepší by bylo mít samostatné.
- Nikdo ani praktický lékař nenavštěvuje nesoběstačné pacienty.
- Pohotovostní lékárna, pohotovostní služba – zubní.
- Rozvoz obědů pro potřebné včetně obcí, menší penziony přímo v obcích.
- Rozvoz obědů seniorům - hodnocení 1; Vytváření podmínek pro práci dobrovolníků v sociální oblasti, zájem obce a podpora aktivit občanů, kteří se angažují pro druhé.
- Služby jsou příliš drahé, důchodce si je nemůže dovolit.



- Služby mohou být jakkoli pestré, ovšem podstatu řeší systém a především prevence. Finanční prostředky raději do konkrétních cílů, než do často zbytečných "rádoby" projektů.
- Sociální pracovníce zabývající se péčí o dítě by měly navštěvovat problémové rodiny a pracovat s nimi a ne čekat na písemné udání z okolí, žijeme v době, kdy se spíš každý stará sám o sebe a má strach na někoho poukazovat.
- Stálé služby na DPS V pečovatelské službě malý výběr jídel.
- Ve větší míře provádět namátkové kontroly osob (rodin) pečujících o seniory ,kteří se nemohou o sebe dostatečně postarat. V těchto rodinách často dochází k aktivnímu zanedbávání péče a hmotnému zneužívání těchto seniorů. Bohužel tomu dochází i v našem městě.
- Velkým přínosem pro všechny věkové kategorie obyvatel našich měst i obcí by byla širší informovanost o kontaktech na úřady, které vyřizují sociální záležitosti, ale chtělo by to více konkretizovat - rodinné přídavky - místo - telefon, vyřízení důchodu - místo - telefon, vyřízení vdovského důchodu - místo - telefon atd. Sociální služby nejsou totiž v jednom místě soustředěny, takže hlavně starší lidé mají problém s orientací.
- Více bezbariérových přístupů pro vozíčkáře.
- Velmi nám chybí autobus, který by svážel děti do školy. Trojanovice Dolina.
- Více bytovek pro starší občany.
- Zpravodaj na azyl.



6. Závěr

Tak jako v jiných regionech měly větší zájem o zodpovězení otázek ženy.

Nejvíce respondentů bylo z města Frenštát pod Radhoštěm a obce Trojanovice. Nejméně pak z obce Tichá a Bordovice.

Nejvíce odpovědi pocházelo z věkové kategorie tzv. ekonomicky aktivních, tedy věkové kategorie od 27 do 45 let. Další nejvíce zastoupenou skupinou byli občané ve věku od 46 – 64 let, kteří rovněž patří více do kategorie ekonomicky aktivních. Přirozeně nejméně zastoupenou byla věková kategorie od 15 – 26 let,

Nejvíce odpovědi pocházelo z věkové kategorie tzv. ekonomicky aktivních, tedy od 27 – 45 let.

Další nejvíce zastoupenou skupinou byli občané ve věku od 46 – 64 let, kteří rovněž patří více do kategorie ekonomicky aktivních.

Nejméně zastoupenou byla věková kategorie od 15 – 26 let.

Poměr bydlení v rodinném domě a sídlištní zástavbě byl takřka totožný. Tato skutečnost je způsobena také tím, že do celkového vyhodnocení jsou zapojeny obce, kde sídlištní zástavba neexistuje.

Zastoupení i v oblasti vzdělanosti je poměrně vyrovnané. Nejméně je zastoupeno vysokoškolské vzdělání, i přesto je procento vysokoškolsky vzdělaných respondentů poměrně vysoké.

Nejvíce respondentů bylo zastoupeno z řad zaměstnanců a to v absolutní hodnotě 196, což činí 39,9%.

Další nejvíce zastoupenou kategorií byli senioři a to v absolutní hodnotě 128, což činí 25,8% respondentů

Z celkového počtu 497 odpovědí bylo 53 respondentů osobou se zdravotním postižením, což činí 10,7%.

Nejvíce využívanou službou je podle respondentů Centrum volného času Astra /23,1%/ a pečovatelská služba /21,2%/.

Dalšími využívanými službami jsou především kluby důchodců v obcích, a to v obci Tichá, Trojanovice a Veřovice.

Mateřská /či rodinná/ centra jsou využívána v Lichnově a ve Frenštátě pod Radhoštěm.

Kvalita poskytovaných služeb je dle respondentů velmi dobrá, pohybuje se v rozpětí od 1 do 2,29, přičemž známku 1 získala služba osobní asistence a známku 2,29 nízkoprahové zařízení pro děti a mládež klub Kryt.

Nejvíce respondentů uvedlo, že jim chybí odborné sociální poradenství, a to v 6,4%. Dále týdenní a denní stacionář, centra denních služeb.



Na otázku, zda chybí ve městě či v obcích bezbariérové přístupy, odpovědělo 31,8% respondentů, že ano a 40,2% ne.

Největší pozornost dle respondentů by měla být zaměřena na rodiny s dětmi /34,6%/ a osoby se zdravotním postižením /25,1%/.

Nejmenší pozornost si dle respondentů zaslouží mládež s poruchami chování či uživatelé drog.

Pečovatelskou službu užívá nejvíce věková kategorie 60 a více let. Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež pak zase věková kategorie od 15 – 19 let.

Odlehčovací služba chybí věkové kategorii, která se věnuje rodičům, tedy věkové kategorii 20 – 59 let.

Občanům z jednotlivých obcí chybí tyto služby:

- Osobní asistence
- Pečovatelská služba /kromě Tiché/
- Odlehčovací služby /kromě obce Tichá, Bordovice, Lichnov/
- Krizová pomoc /kromě Lichnova/

Sociální služby obecně využívají více ženy, než-li muži,

Většina občanů není o procesu komunitního plánování informována, a to celých 70%.

Pro informování preferují respondenti informace zveřejněné v Místním zpravodaji a na internetu.

Z výzkumu vyplynulo, že ve správním obvodu města Frenštát pod Radhoštěm je překvapivě vysoká poptávka po centru denních služeb a týdenním či denním stacionáři, tedy ve své podstatě jde o odlehčovací služby. Je to proto, že občané od této služby očekávají zlepšení svého rodinného prostředí.

Výstupy z provedeného výzkumu korespondují s ostatními městy a obcemi v Moravskoslezském kraji.



Příloha č. 1

Dotazník



Vážení spoluobčané, rádi bychom Vás touto cestou vyzvali ke spolupráci při plánování sociálních služeb ve městě Frenštát pod Radhoštěm a jeho správním obvodu.



Dovolujeme si Vás tímto požádat o vyplnění dotazníku, na jehož základě budeme mít možnost seznámit se s Vašimi osobními názory a přáními.

Výsledky dotazníku budou použity jako podklad pro vytvoření **Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb** ve městě Frenštát pod Radhoštěm a jeho správním obvodu.

Těšíme se na spolupráci s Vámi a děkujeme za Váš čas.

PLÁNUJME SPOLEČNĚ

Dotazník pro obyvatele města Frenštát pod Radhoštěm a spádových obcí Bordovice, Lichnov, Tichá, Trojanovice a Veřovice.

Vyplněný dotazník, prosím, odevzdejte **nejpozději do 14. 11. 2008** do schránek označených „Plánování sociálních služeb“, které se nacházejí na těchto místech:

1. Obecní úřady obcí Bordovice, Lichnov, Tichá, Trojanovice, Veřovice
2. Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm - recepce
Frenštát pod Radhoštěm:
3. Supermarket Albert
4. Poliklinika
5. Bazén

Dotazník můžete také vyplnit na webových stránkách města Frenštát pod Radhoštěm www.mufrenstat.cz pod odkazem **Komunitní plánování**.

V případě potřeby můžete kontaktovat koordinátora plánování sociálních služeb na odboru sociálních věcí Městského úřadu Frenštát pod Radhoštěm, Helenu Nedvědovou, helena.nedvedova@mufrenstat.cz nebo na telefonním čísle 556 833 183.

1. Jste

- Muž
 Žena

2. Věk

- 15 – 26 let
 27 – 45 let
 46 – 64 let
 65 a více let

3. Lokalita, ve které bydlíte

- Frenštát pod Radhoštěm
 Veřovice
 Bordovice
 Lichnov
 Tichá
 Trojanovice

4. Označte všechny prosím sociální služby, které v současné době užíváte Vy osobně nebo Vám blízká osoba ve městě Frenštát pod Radhoštěm a spádových obcích. Vybrané služby ohodnoťte podle spokojenosti známkou 1 – 5 jako ve škole: *(můžete označit i více odpovědí)*

- Pečovatelská služba města Frenštát pod Radhoštěm /pomoc při sebed péči, chodu domácnosti apod./
- Pečovatelská služba a ošetrovatelská služba Charity Frenštát pod Radhoštěm / pomoc při sebed péči, chodu domácnosti apod./
- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež – klub Kryt města Frenštát pod Radhoštěm /zařízení pro děti od 13 do 20 let ohrožené společensky nežádoucími jevy – snižování rizik, řešení nepříznivé situace/
- Středisko Slezské diakonie Domov Tichá /denní a týdenní stacionář, odlehčovací služby/
- Domov Hortenzie Frenštát pod Radhoštěm /domov pro seniory/

Další služby, které využíváte ve městě Frenštát pod Radhoštěm a spádových obcích :

- Klub důchodců města Frenštát pod Radhoštěm
- Centrum volného času ASTRA města Frenštát pod Radhoštěm
- Mateřské centrum Klubíčko Charity Frenštát pod Radhoštěm
- Půjčovna kompenzačních pomůcek Charity Frenštát pod Radhoštěm
- Azylová ubytovna města Frenštát pod Radhoštěm
- Dům s pečovatelskou službou města Frenštát pod Radhoštěm (forma bydlení s možností využití pečovatelské služby)
- Penzion pro seniory Charity Frenštát pod Radhoštěm (forma bydlení s možností využití pečovatelské služby)
- Jiná (vypište):
-

5. Jaké sociální služby nebo zařízení, poskytující služby, podle Vás ve Vašem městě či obci chybí? Např.

- zajištění denní péče o osoby se sníženou soběstačností
- ambulantní služba osobám se sníženou soběstačností – senioři, chronicky nemocní
- zajištění pobytu a péče o osoby se sníženou soběstačností/
- pobytová služba pro osoby se zdravotním postižením
- pobytové služby s pravidelnou péčí o seniory
- pobytová služba pro osoby se sníženou soběstačností z důvodu chronického duševního onemocnění
- pobytová služba pro osoby se sníženou soběstačností – individuální či skupinové bydlení
- pobytová služba na přechodnou dobu osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení
- pobytová služba pro osoby zpravidla do 26 let věku po opuštění zařízení ústavní či ochranné výchovy popř. po propuštění z výkonu trestu
- terénní, ambulantní nebo pobytová služba na přechodnou dobu poskytovaná osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života
- umožnění hygieny a možnost přípravy vlastní stravy osobám bez přístřeší
- zařízení pro děti do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy – snižování rizik, řešení nepříznivé situace
- služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování
- pobytové služby i na přechodnou dobu pro osoby závislé na návykových látkách nebo osoby s chronickým duševním onemocněním, které mají zájem o začlenění do běžného života
- sociální poradny
- zdokonalování pracovních návyků osob se sníženou soběstačností neumístitelných na trhu práce
- pobytová služba za účelem nácviku soběstačnosti
- péče o děti a rodinu dítěte se zdrav. postižením do 7let věku dítěte
- doprovod, celodenní péče v domácnosti, kontakt se společenským prostředím
- pomoc při sebepéči, chodu domácnosti apod.
- systém stálé komunikace pro osoby ohrožené na zdraví z důvodu nemoci
- pomoc při vyřizování osobních záležitostí, zajištění komunikace s okolím pro osoby s postižením sluchu, zraku
- pomoc při chodu domácnosti, aktivizační činnosti – terénní služba
- odpočinek pečovatele při péči o osobu se zdravotním postižením či nemocnou
- pobytová sociální služba v ústavních zdravotních zařízeních
- telefonická krizová pomoc /linka důvěry apod./
- služba pro osoby ohrožené drogovou závislostí – snížení sociálně zdravotních rizik
- služby osobám po absolvované ústavní léčbě – s chronickým duševním onemocněním, závislí na návykových látkách – terapeutická péče, společenské zařazení
- služby pro rodiny s dítětem, jehož vývoj je ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace – výchovné činnosti, aktivizační
- služby pro osoby ohrožené sociálním vyloučením – aktivizace, zprostředkování kontaktu
- služby pro osoby vedoucí rizikový způsob života – závislí na návykových látkách, bez přístřeší, sociálně vyloučení apod. – cílem je minimalizovat rizika jejich způsobu života

- služba směřující k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob - pro zvládnání péče o vlastní osobu, soběstačnosti a další
- Jiné (prosím vypište):
-

6. Chybí Vám ve městě/obci bezbariérové přístupy?

- ano – uveďte kde (město/obec, popis):
-

ne

7. Jste informováni o plánování sociálních služeb ve Vašem městě/obci?

ano

ne

8. Máte-li zájem o informace k plánování sociálních služeb, odpovězte prosím, jakým způsobem chcete být informován(a):

- Internet – webové stránky
- Místní zpravodaj
- Místní rozhlas
- Osobním dopisem
- Vyžádaný e-mail na adresu _____
- Další (uveďte jak) _____

Budeme rádi, pokud nám zanecháte kontakt na Vás, abychom Vás mohli oslovit přímo.

9. Zde můžete uvést své postřehy, podněty a připomínky či jakékoli sdělení k sociálním službám ve městě/obci:



Příloha č. 2 Anketa



Vážení spoluobčané, rádi bychom Vás touto cestou vyzvali ke spolupráci při plánování sociálních služeb v našem městě, obci.



Dovolujeme si Vás tímto požádat o vyplnění ankety, na jejímž základě budeme mít možnost se seznámit s Vašimi osobními názory a přáními.

Výsledky této ankety bychom rádi použili jako podklad pro vytvoření **Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb** ve městě Frenštát pod Radhoštěm a jeho správním obvodu.

Těšíme se na spolupráci s Vámi a děkujeme za Váš čas.

PLÁNUJME SPOLEČNĚ

Anketa pro obyvatele města Frenštátu pod Radhoštěm, Bordovic, Veřovic, Tiché, Lichnova a Trojanovic

1. Jste

- Muž
 Žena

2. Věk

- 15 – 19
 20 – 39
 40 – 59
 60 a více

3. Bydlíte

- Frenštát pod Radhoštěm
 Veřovice
 Tichá
 Bordovice
 Trojanovice
 Lichnov

4. Bydlíte:

- v rodinném domě
 v sídlištní zástavbě
 v obytném domě

5. Vzdělání

- základní
 středoškolské
 vyučen
 vysokoškolské

6. Sociální postavení

- zaměstnanec
 OSVČ
 student
 nezaměstnaný
 mateřská nebo rodičovská dovolená
 senior
 poživatel invalidního důchodu

7. **Jste osoba se zdravotním postižením?**

ano

ne

8. **Na koho se obrátíte, pokud potřebujete získat informace o některé ze sociálních služeb v našem městě?** (označte jednu nebo více odpovědí)

- na člověka s podobným problémem
- kontaktuji organizaci, o které vím, že dané služby poskytuje
- vyhledám pomoc u přátel, v rodině
- získám informace z internetu
- zeptám se na městském/obecním úřadu
- nevím

9. **Označte všechny sociální služby, které v současné době užíváte Vy osobně nebo Vám blízká osoba:** (označte jednu nebo více odpovědí)

- Pečovatelská služba** /pomoc při sebepéči, chodu domácnosti apod./
- Dům s pečovatelskou službou** /celodenní péče s poskytováním pečovatelské služby/
- Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež** – klub Kryt /zařízení pro děti do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy – snižování rizik, řešení nepříznivé situace/
- Noclehárna** /služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování/
- Azylová ubytovna** /poskytuje ubytování, ochranu před nepřízní počasí, hygienické zázemí, možnost uvařit si a vyprat prádlo/
- Osobní asistence** /doprovod, celodenní péče v domácnosti, kontakt se spol. prostředím/
- Průvodcovské a předčitatelské služby, tlumočnické služby** /pomoc při vyřizování osobních záležitostí, zajištění komunikace s okolím/
- Podpora samostatného bydlení** /pomoc při chodu domácnosti, aktivizační činnosti – terénní služba/
- Odlehčovací služby** /zajistí péči o osobu se ZTP či nemocnou – odpočinek pečovatele/
- Centra denních služeb** /zajištění denní péče o osoby se sníženou soběstačností/
- Týdenní stacionář** /zajištění pobytu a péče o osoby se sníženou soběstačností/
- Domov pro seniory** /pobytové služby s pravidelnou péčí o seniory/
- Chráněné bydlení** /pobytová služba pro osoby se sníženou soběstačností – individuální či skupinové bydlení/
- Raná péče** /péče o děti a rodinu dítěte se zdrav. postižením do 7let věku dítěte/
- Telefonická krizová pomoc** /linka důvěry apod./
- Azylový dům** /pobytová služba na přechodnou dobu osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení/
- Dům na půl cesty** /pobytová služba pro osoby zpravidla do 26 let věku po opuštění zařízení ústavní či ochranné výchovy popř. po propuštění z výkonu trestu/
- Kontaktní centrum** /služba pro osoby ohrožené drogovou závislostí – snížení soc. a zdrav. rizik/
- Krizová pomoc** /terénní, ambulantní nebo pobytová služba na přechodnou dobu poskytovaná osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života/

- Nízkoprahová denní centra** /poskytnutí stravy či umožnění hygieny osobám bez přístřeší/
- Noclehárny** /služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování/
- Služby následné péče** /služby osobám po absolvované ústavní léčbě – s chronickým duš. onemocněním, závislí na návykových látkách – terapeutická péče, společenské zařazení/
- Terénní programy** /služby pro osoby vedoucí rizikový způsob života – závislí na návykových látkách, bez přístřeší, soc. vyloučení apod. – cílem je minimalizovat rizika jejich způsobu života/

Další služby, které využíváte:

- Klub důchodců
- Centrum volného času ASTRA
- Mateřské centrum Sluníčko
- jiná (vypište):

žádnou službu nevyžívám

10. Ze služeb, které jste označil/a v předešlé otázce, označte jednu službu, kterou považujete pro Vás za nejdůležitější a ohodnoťte spokojenost s ní.
(hodnocení známkami 1-5 jako ve škole)

- Pečovatelská služba
- Osobní asistence
- Dům s pečovatelskou službou
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež
- Noclehárny
- Azylová ubytovna
- Průvodcovské a předčitatelské služby, tlumočnické služby
- Podpora samostatného bydlení
- Odlehčovací služby
- Centra denních služeb
- Týdenní stacionář
- Domov pro seniory
- Chráněné bydlení
- Raná péče
- Telefonická krizová pomoc
- Azylový dům
- Dům na půl cesty
- Kontaktní centrum
- Krizová pomoc
- Nízkoprahová denní centra
- Služby následné péče
- Terénní programy

Další služby, které využíváte:

- Klub důchodců
- Centrum volného času ASTRA
- Mateřské centrum Sluníčko

jiná (vypište):

Hodnocení Vámi vybrané služby: _____

11. Jaké sociální služby nebo zařízení, poskytující služby, podle Vás ve městě či obci chybí?

- Osobní asistence** /doprovod, celodenní péče v domácnosti, kontakt se spol. prostředím/
- Pečovatelská služba** /pomoc při sebedpěči, chodu domácnosti apod./
- Tísňová péče** /systém stálé komunikace pro osoby ohrožené na zdraví z důvodu nemoci/
- Průvodcovské a předčitatelské služby, tlumočnické služby** /pomoc při vyřizování osobních záležitostí, zajištění komunikace s okolím/
- Podpora samostatného bydlení** /pomoc při chodu domácnosti, aktivizační činnosti – terénní služba/
- Odlehčovací služby** /zajistí péči o osobu se ZTP či nemocnou – odpočinek pečovatele/
- Centra denních služeb** /zajištění denní péče o osoby se sníženou soběstačností/
- Týdenní stacionář** /zajištění pobytu a péče o osoby se sníženou soběstačností/
- Domov pro seniory** /pobytové služby s pravidelnou péčí o seniory/
- Chráněné bydlení** /pobytová služba pro osoby se sníženou soběstačností – individuální či skupinové bydlení/
- Raná péče** /péče o děti a rodinu dítěte se zdrav. postižením do 7let věku dítěte/
- Telefonická krizová pomoc** /linka důvěry apod./
- Azylový dům** /pobytová služba na přechodnou dobu osobám v nepříznivé sociální situaci spojené se ztrátou bydlení/
- Dům na půl cesty** /pobytová služba pro osoby zpravidla do 26 let věku po opuštění zařízení ústavní či ochranné výchovy popř. po propuštění z výkonu trestu/
- Kontaktní centrum** /služba pro osoby ohrožené drogovou závislostí – snížení soc. a zdrav. rizik/
- Krizová pomoc** /terénní, ambulantní nebo pobytová služba na přechodnou dobu poskytovaná osobám, které se nacházejí v situaci ohrožení zdraví nebo života/
- Nízkoprahová denní centra** /poskytnutí stravy či umožnění hygieny osobám bez přístřeší/
- Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež** /zařízení pro děti do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy – snižování rizik, řešení nepříznivé situace/
- Noclehárny** /služby osobám bez přístřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování/
- Služby následné péče** /služby osobám po absolvované ústavní léčbě – s chronickým duš. onemocněním, závislí na návykových látkách – terapeutická péče, společenské zařazení/
- Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi** /služby pro rodiny s dítětem, jehož vývoj je ohrožen v důsledku dopadů dlouhodobě krizové sociální situace – výchovné činnosti, aktivizační/
- Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením** /služby pro osoby ohrožené soc. vyloučením – aktivizace, zprostředkování kontaktu/

- Sociálně terapeutické dílny** /zdokonalování prac. návyků osob se sníženou soběstačností neumístitelných na trhu práce/
 - Terapeutické komunity** /pobytové služby i na přechodnou dobu pro osoby závislé na návykových látkách nebo osoby s chronickým duševním onemocněním, které mají zájem o začlenění do běžného života/
 - Terénní programy** /služby pro osoby vedoucí rizikový způsob života – závislí na návykových látkách, bez přístřeší, soc. vyloučení apod. – cílem je minimalizovat rizika jejich způsobu života/
 - Sociální rehabilitace** /služba směřující k dosažení samostatnosti, nezávislosti a soběstačnosti osob - pro zvládání péče o vlastní osobu, soběstačnosti a další/
 - Jiná** (prosím vypište):
-
-

12. Kterým skupinám občanů by se mělo v oblasti sociálních služeb ve městě věnovat více pozornosti?

- rodinám s dětmi
- seniorům
- osobám se zdravotním postižením
- osobám v obtížné životní či sociální situaci včetně nezaměstnaných
- mládeži s poruchami chování, uživatelům drog
- žádné

13. Chybí Vám ve městě bezbariérové přístupy?

- ano – uveďte kde:

- ne

14. Ve správním obvodu města Frenštát pod Radhoštěm v současné době začíná proces přípravy Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. Jste o jeho obsahu dostatečně informován(a)?

- ano ne

15. Máte zájem o informace k plánování sociálních služeb? Jakým způsobem si přejete být informován(a):

- Internet – webové stránky
- Místní zpravodaj
- Místní rozhlas
- Osobním dopisem
- Vyžádaný e-mail na adresu _____
- Další (uveďte jak) _____

Adresa, kontakt

16. **Zde můžete uvést své postřehy, podněty a připomínky či jakékoli sdělení k sociálním službám ve městě či obci:**
